

تأمین نیازهای انگیزشی کارکنان از طریق رهبری هوشمندانه در آزمایشگاه بالینی:

مطالعه مروری روایتی

● شبیم افراز

گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران



● دکتر حسین درگاهی

استاد، گروه مدیریت، سیاست گذاری و اقتصاد سلامت، دانشکده بهداشت، مرکز تحقیقات مدیریت اطلاعات سلامت، دانشگاه علوم پزشکی تهران



hdargahi@sina.tums.ac.ir

چکیده

مقدمه: فرسودگی شغلی کارکنان آزمایشگاه‌ها از جمله موضوعاتی است که اخیراً مورد توجه پژوهشگران منابع انسانی قرار گرفته است. تغییرات ساختاری و فرآیندی و حرکت به سمت مراقبت مطلوب از بیماران و ارتقای رضایت مندی بیماران و بهره برداری از کارکنان با نشاط و متعهد به کار و در نتیجه افزایش بهره‌وری سازمانی و کاهش خطاهای آزمایشگاهی باعث شده است تا مدیران و متخصصان آزمایشگاه بالینی توجه خود را به سبک رهبری هوشمندانه جلب کنند.

روش کار: پژوهش حاضر با هدف شناسایی چگونگی تأمین نیازهای انگیزشی کارکنان از طریق رهبری هوشمندانه در آزمایشگاه‌های بالینی به صورت مرور روایتی انجام شد. در این پژوهش با تأکید بر روی شکاف علمی مورد نظر از کلید واژه‌های نیازهای انگیزشی، کارکنان، رهبری هوشمندانه، مدیران و رهبران، آزمایشگاه بالینی بهره برداری گردید. پایگاه‌های داده‌ای آنلاین در PubMed، Scopus، Wos و Embase در بازه زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۵ جمع‌آوری گردید و از موتور جستجوگر Google Scholar نیز جهت استفاده از منابع خاکستری استفاده به عمل آمد و در مجموع تعداد ۴۸ منبع برای این مطالعه انتخاب شد.

یافته‌ها: ابعاد و محرک‌های فرسودگی شغلی و همچنین تعهد سازمانی و فردی با تمرکز بر کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی در این مطالعه جمع‌آوری گردید. علاوه بر این رفتارها، نقاط قوت و چالش‌های نسلی مختلف کارکنان در محیط

کار مانند نسل کارکنان سنتی، نسل عصافورت داده‌ها، نسل X، هزاره سوم یا نسل Y و سرانجام نسل Z و چگونگی سبک‌های کاری، ارتباطات و رویکرد به فناوری اطلاعات و ارتباطات جهت مقایسه با یکدیگر احصاء و شناسایی شد. با در نظر گرفتن تفاوت‌های نسلی در محیط آزمایشگاه بالینی استفاده از سبک‌های اثر بخش رهبری، مانند نظریه سلسله مراتبی مازلو، فردریک هرزبرگ، دیوید مک کله‌لند و رهبری سطح ۵ به عنوان آخرین شیوه رهبری کارکنان در قرن حاضر و در نهایت بهره برداری از مؤلفه‌های هوش هیجانی، به مدیران و رهبران آزمایشگاه‌های بالینی توصیه گردید.

نتیجه‌گیری: اگر چه نظریه‌های انگیزشی متفاوتی برای استفاده مدیران و رهبران وجود دارد، اما در مجموع کاربرد عملیاتی نظریه‌های انگیزشی با یکدیگر تفاوت دارد و بستگی به مدیران دارد که می‌خواهند در شرایط اقتصادی از این نظریه‌ها در محیط کار استفاده کنند. با توصیه استفاده از سطوح رهبری پنج‌گانه و هوشمندانه به ویژه رهبری سطح پنج، پیشنهاد می‌شود تا رهبران آزمایشگاه‌های بالینی در مقابل بحران‌ها و وظایف سخت و حاد مقاومت کرده و بیشتر بر روی مسئولیت‌های اساسی خود به عنوان رهبر تمرکز داشته باشند و دقت بیشتری را برای ارتقای مهارت‌های رهبری خود از طریق شرکت در دوره‌های آموزشی اختصاص دهند.

کلید واژه‌ها: نیازهای انگیزشی، کارکنان، رهبری هوشمندانه، مدیران و رهبران، آزمایشگاه‌های بالینی

□ مقدمه

فرسودگی شغلی به عنوان تهدیدی اساسی برای کارکنان گروه پزشکی بیش از ۵۰ سال است که شناخته شده، اگر چه بیشتر مطالعات تاکنون بر پزشکان و پرستاران تمرکز داشته‌اند (۱ و ۲) و تا همین اواخر پژوهش‌های اندکی در مورد فرسودگی شغلی کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی انجام شده است. انجمن پاتولوژی بالینی آمریکا (ASCP) در سال ۲۰۱۸ درباره رضایت شغلی، فرسودگی شغلی و رفاه کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی نظرسنجی را انجام داد و نتایج آن را در ارتباط با مدیران، متخصصان، کارآموزان و کارکنان (تکنولوژیست‌ها، تکنسین‌ها و سوپروایزرها) ارائه شد (۳-۱). یک سوم از مدیران و متخصصان و کارآموزان در زمان نظر سنجی احساس فرسودگی شغلی می‌کردند و در مجموع نرخ فرسودگی شغلی در میان کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی بالاتر از بقیه مشارکت‌کنندگان بود. بیش از ۸۵٪ از کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی احساس فرسودگی شغلی می‌کردند و نیمی (۴۹/۹٪) از آن‌ها اظهار داشتند که انجام این نظرسنجی از نظر آن‌ها اهمیت دارد. لازم به ذکر است این نظرسنجی قبل از اینکه پاندمی کووید ۱۹، استرس‌های اضافی را بر کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی، به ویژه کسانی که در آزمایشگاه‌های ویروس شناسی و باکتری شناسی کار می‌کردند، وارد کند، انجام شد.

فرسودگی شغلی به عنوان "خستگی، بدبینی و کاهش اثربخشی" و "خستگی عاطفی" و "از دست دادن حس موفقیت شخصی" و همچنین به عنوان "احساس خستگی، خستگی عاطفی، بی توجهی به کار و احساس کم ارزشی یا عدم موفقیت" تعریف شده است (۱-۴). فرسودگی شغلی در میان کارکنان نظام سلامت حتی تا سال‌های اخیر کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار داشت (۵). اما تحولات و تغییرات و اصلاحات انجام شده در صنعت بهداشت و درمان، فشارهای بیشتری را بر کارکنان نظام سلامت از جمله آزمایشگاه‌های بالینی وارد کرده است. تغییرات ساختاری آزمایشگاه‌ها و رقابت در صحنه بازاریابی و قیمت‌ها، حرکت به سوی مراقبت متمرکز از بیماران و بازخورد آن‌ها از چگونگی دریافت مراقبت‌های بهداشتی درمانی از جمله عوامل فرسودگی شغلی در میان کارکنان آزمایشگاه‌های

بالینی است. بهره‌وری بالای آزمایشگاه‌های بالینی نیازمند کارکنانی کارآمد است و رضایتمندی بیماران نیز به کارکنانی مؤثر و کارآمد وابستگی دارد. کارکنان "درگیر" نقطه مقابل کارکنان "فرسوده" قرار دارند؛ به عبارتی درگیری و مشارکت کارکنان در کار با "نشاط، تعهد و غرق شدن در کار" توصیف می‌شود (۴). فرسودگی شغلی، نه تنها کارکنان، بلکه بیماران و سازمان‌های بهداشتی درمانی را نیز تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. عوارض فرسودگی کارکنان، شامل افسردگی و رفتارهای ناسازگارانه است. خطرات فرسودگی برای بیماران، کاهش بهره‌وری و افزایش خطاها است. خطرات فرسودگی برای سازمان‌ها نیز افزایش روزهای مرخصی استعلاجی کارکنان، تغییر شغل و کاهش رضایت بیماران است (۲ و ۶).

در یک مطالعه در خصوص نیروی انسانی که توسط دانشگاه جورج واشنگتن انجام شد، ۲۴٪ از پاسخ‌دهندگان اعلام کردند در دوران پاندمی کووید ۱۹ با تعطیلات کاری طولانی‌تر از یک ماه روبرو شده‌اند (۷). در این شرایط بسیاری از کارکنان آزمایشگاهی نیز با چالش‌های مالی روبرو شده، زیرا اعضای خانواده آن‌ها نیز بیکار شدند و مسئولیت‌های اضافی در مراقبت از بستگان بیمار در خانواده یا مدیریت آموزش کودکان خود را نیز در این دوران بر عهده داشتند. بسیاری از کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی نگران بودند که ویروس کووید-۱۹ را پس از نمونه برداری و حتی هنگام انجام آزمایش به خانه خود انتقال داده‌اند. بنابراین کارکنان در خطر از دست دادن رفاقت و همدلی که می‌تواند جامعه کاری را تقویت کند، قرار گرفتند. استفاده از ماسک و اغلب محافظ صورت برای بیش از ۲ سال ارتباطات را برای همه کارکنان، به ویژه کسانی که در دوره پاندمی کووید ۱۹ استخدام شده بودند و هنوز فاقد حمایت و همدلی از سوی همکاران در محل کار بودند، دشوارتر کرد. این نوع محدودیت‌ها برای کارکنان داشتند که در خوردن و استراحت کردن در محل کار و هم خارج از محل کار، روابط دوستانه و غیررسمی و همچنین استفاده از فرصت‌های آموزشی و رسمی که برای موفقیت در استخدام‌های جدید در آزمایشگاه‌ها بسیار حیاتی هستند، مشکلاتی را ایجاد کرد (۷). حتی جوان‌ترین افراد که به نیروی کار آزمایشگاه‌های



بالینی ملحق شده و به عنوان نسل Z شناخته می‌شوند، در اوایل دوران استخدام خود به ناچار از مرخصی استفاده کرده و یا اخراج شدند (۸). کسانی که در دانشگاه‌ها مشغول کار و تحصیل بودند، مجبور شدند تا خوابگاه‌ها را تخلیه و کلاس‌های درس را در این دوران تعطیل کنند. بدین ترتیب دانشجویان، ارتباطات خود با دوستان، اساتید، مربیان و سایر مشاوران خود را از دست دادند. کارآموزی‌ها و کارورزی‌ها در آزمایشگاه‌های بیمارستانی به تأخیر افتاد، یا با تعجیل زیاد و ناکامل انجام شد و یا به صورت آنلاین برگزار گردید. با کاهش آموزش‌های رسمی و ساختارمند در آزمایشگاه‌های بیمارستانی، فرصت‌های انتقال درس‌های مربوط به کوریولوژم در زمینه حرفه‌ای گرایبی و چگونگی رفتار در محل کار نیز از بین رفت (۹).

پاندمی کووید ۱۹، توسعه برخی از جنبه‌های هوش هیجانی را برای نسل Z دچار اختلال کرده است. ابعاد و مؤلفه‌های هوش هیجانی — شامل "خودآگاهی، خود تنظیمی، انگیزه، همدلی و مهارت‌های اجتماعی" — نیاز به آموزش دادن و یاد گرفتن دارد. با "خاموش شدن" زندگی، بسیاری از جوانان مجبور شدند به روش‌های جدید یادگیری روی بیاورند و با آن‌ها سازگار شوند و بسیاری مجبور به تغییر و پذیرش مسئولیت‌های اضافی در خانواده شدند و فرصت استفاده از فرصت‌های فردی و حرفه‌ای و یافتن فعالیت‌های پرمحتوا را از دست دادند. این انتظار وجود دارد که نسل Z با همدلی و سازگاری استخدام شده و شروع به فعالیت نمایند. همچنین باید از احساسات همکاران خود آگاهی داشته باشند، زیرا با تغییرات فردی زیادی مواجه شده‌اند و یا دوستان و خانواده آن‌ها نیز غم و اندوه زیادی را تجربه کرده‌اند (۱۰).

تنها راه چاره برای گریز از فرسودگی شغلی، ایجاد انگیزش قوی است که انسان را به سمت تعهدات حرفه‌ای سوق می‌دهد تا به عنوان عضوی مفید در حرفه خود تلاش کرده و به توسعه و ترویج حرفه‌های پزشکی و آزمایشگاهی کمک کند و حتی بیشتر از آن، یعنی تمایل به اضافه شدن به جامعه از طریق حمایت از مراقبت‌های بهداشتی درمانی مورد نیاز داشته باشد. در نهایت، برای رهبران نظام سلامت، همیشه این سؤال مطرح می‌شود که چگونه می‌توان به طور

مستمر انگیزش را در افرادی که بیشترین وابستگی را به آن‌ها برای ارائه مراقبت وجود دارد، شعله ور کنیم؟ پاسخ به این سؤال در شناخت دقیق رهبران از خودشان نهفته است (۱۱). رهبران آزمایشگاه‌های بالینی باید بتوانند به کارکنان خود کمک کنند تا انگیزش درونی خود را برای تبدیل شدن به اعضای مولد و موفق و تحت رهبری و هدایت خود درآورند. بنابراین تعریف واقعی یک رهبر آن است که دیدگاه و جهت‌دهی را ایجاد کرده، موانع را برطرف می‌کند و به پیروان در راه دستیابی به اهداف سازمانی کمک می‌نماید (۱۲). ادراک و شناخت مدیران و متخصصان آزمایشگاه‌های بالینی به عنوان رهبران این سازمان‌ها از خود، برقراری ارتباط با کارکنان و ایجاد انگیزش در این افراد بسیار کمک کننده است. رهبران آزمایشگاه‌های بالینی باید توانایی تعریف و طراحی این دیدگاه را در مسیر دستیابی به آن داشته باشند. دانستن اینکه چرا به عنوان رهبر این دیدگاه را در مرحله اول تعریف می‌کنند، همان دانشی است که به کارکنان برای پیروی از آن انگیزه می‌دهد (۱۳).

معمولاً، تعیین و تعریف دورنما (vision)، گامی به سمت هدف سازمانی است. در چند سال گذشته، بسیاری از آزمایشگاه‌ها، با استفاده از مفاهیم مدیریت Lean یا مدیریت ناب، تحولی کامل را در جریان کاری خود قرار دادند. هدف این بود که زمان سریع‌تری برای انجام و ارائه نتایج آزمایش‌های اورژانس ایجاد شود. با انجام این پروژه، آزمایشگاه‌ها زمان چرخش یا گردش یا Turn Around Time را در محدوده هدف مورد انتظار خود تنظیم کردند. مدیریت Lean یا مدیریت ناب در نهایت موقعیت قوی‌تری را برای آزمایشگاه‌ها فراهم می‌کند تا از طغیان‌های بیماری ویروسی، مانند کرونا گذر کنند. از طریق مدیریت ناب، چابکی جریان کاری در آزمایشگاه‌های بالینی اتفاق می‌افتد و امکان بقا در تغییرات ناگهانی در اولویت‌ها را فراهم می‌کند، آن هم در شرایطی که نیاز به انجام آزمایش برای تشخیص بیماری‌های ویروسی حاد که به طور تصاعدی در حال افزایش است، وجود دارد. مدیران آزمایشگاه‌های بالینی به عنوان رهبران این سازمان‌ها باید دورنمایی طراحی کنند تا بدین وسیله به طور مستمر ارتباطات مربوط به هدف سازمانی را تازه نگه دارند. برای



آزمایشگاه‌های بالینی، دانش تیمی به عنوان یک عامل انگیزشی جهت حفظ اصول مدیریت Lean یا مدیریت ناب و حفظ کارایی حاصل از تغییرات ایجاد شده در فرآیندها باید به طور مستمر ادامه داشته باشد (۱۴).

روش کار

پژوهش حاضر با هدف شناسایی چگونگی تأمین نیازهای انگیزشی منابع انسانی از طریق رهبری هوشمندانه در آزمایشگاه بالینی به صورت مرور روایتی انجام شد. مرور روایتی چندین مطالعه یا زمینه را در بر گرفته و اطلاعات را از طریق غیر سیستماتیک جمع آوری می‌کند. هدف پژوهشگران در این مطالعه، شناخت نیازهای انگیزشی کارکنان و تأمین آن با استفاده از رهبری هوشمندانه در آزمایشگاه بالینی است که پیش از این درباره این موضوعات پژوهش‌هایی انجام شده است. بنابراین پژوهشگران در پژوهش حاضر سعی دارند تا از تکرار پژوهش‌های مرتبط اجتناب کرده و صرفاً بر روی شناسایی شکاف‌های علمی تأکید کنند. در این مطالعه از کلید واژه‌های نیازهای انگیزشی، منابع انسانی، رهبری هوشمندانه، آزمایشگاه بالینی و مرور روایتی استفاده شد و برای انتخاب کلید واژه‌ها از پایگاه داده‌های الکترونیکی MeSH (سر عنوان‌های موضوعات پزشکی) بهره برداری گردید. پایگاه‌های داده‌ای آنلاین، شامل مقالات و منابع و مستندات در PubMed، Scopus، Wos و Embase در بازه زمانی ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۵ مورد استفاده قرار گرفت. از موتور جستجوگر Google Scholar نیز که قادر است منابع خاکستری مانند خلاصه مقالات کنفرانس‌ها و منابع قابل دسترس در سایت‌های اینترنتی را فراهم کند، استفاده شد. جستجو توسط پژوهشگران در پایگاه‌های داده‌ای ذکر شده انجام و تکمیل شد و موارد تکراری حذف گردید و در مجموع تعداد ۴۸ منبع برای این مطالعه انتخاب شد.

یافته‌ها

با توجه به چالش‌های ناشی از همه‌گیری کووید ۱۹، فرسودگی شغلی در کارکنان بهداشتی درمانی از اولویت

بالایی برخوردار است. دلایل این اولویت، افزایش فرسودگی شغلی در بین این کارکنان و همچنین آگاهی از این موضوع است که آیا کارکنان مزبور بهره‌وری سازمانی کمتری داشته، خطاهای بیشتری مرتکب می‌شوند و یا احتمال دارد که حتی شغل یا حرفه خود را تغییر دهند (۲). همچنین مشخص شده است که شرایط سازمان‌ها و محیط‌های کاری، نقش مهمی در فرسودگی شغلی کارکنان دارد، بنابراین مبارزه با فرسودگی شغلی و بازگرداندن وابستگی سازمانی از مسؤلیت‌های مشترک مدیران ارشد سازمان‌ها، واحدهای کاری و کارکنان محسوب می‌شود.

کلینیک Mayo هفت "بعد" را در زمینه فرسودگی شغلی شناسایی کرده است که می‌تواند منجر به خستگی، بدبینی و ناکارآمدی در اثر فرسودگی شغلی یا بالعکس افزایش انرژی، تعهد سازمانی و جذب شدن در کار شود (i) حجم کار، (ii) کارایی، (iii) انعطاف‌پذیری/کنترل بر کار، (iv) تعادل کار - زندگی، (v) هم‌راستایی ارزش‌های فردی و سازمانی، (vi) برخورداری از حمایت‌های اجتماعی/جامعه در محل کار و (vii) معنا و مفهوم دریافت شده از کار (۴). عوامل فردی و سازمانی که هر یک از آن‌ها می‌تواند ایجاد کننده فرسودگی شغلی باشد و یا به رفع آن کمک کند در (جدول ۱) آورده شده است. شناخت و ارزیابی عوامل فرسودگی شغلی در کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی، اولین گام مهم است که از چندین روش می‌توان برای شناخت این مشکل استفاده کرد، از جمله تالارهای گفتگو و برگزاری جلسات رو در رو با بخش‌های کاری و رهبری آزمایشگاه‌های بالینی. همانطور که سازمان‌ها رضایتمندی بیماران و عملکرد مالی را اندازه‌گیری می‌کنند، رفاه کارکنان نیز می‌تواند با ابزارهای ارزیابی استاندارد اندازه‌گیری شود. پرسشنامه فرسودگی شغلی Maslach و همچنین پرسشنامه Oldenburg تاکنون برای ارزیابی چندین گروه از کارکنان حیطه‌های مختلف نظام سلامت مورد استفاده قرار گرفته‌اند. اگرچه دیگر ابزارهای ارزیابی مانند Empowerment at Work و Utrecht Work Engagement نیز قابل استفاده هستند (۹ و ۱۰).



جدول ۱: عوامل و محرک‌های فرسودگی شغلی و تعهد سازمانی با تمرکز بر کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی

سازمانی	بخش یا واحد کاری	فردی	عوامل و محرک‌های فرسودگی شغلی و تعهد سازمانی	
استخدام کارکنان	بهره‌وری ساختار تیمی کارایی	تخصص آزمایشگاهی محل کار تصمیم‌گیری برای انجام کار اضافی جهت افزایش درآمد	حجم کار و نیازهای شغلی	
	روش‌های جبران زحمات (ارشدیت یا بهره‌وری)	وسایل و ابزار موجود		ساختار تیمی
تولیت منابع آزمایشگاهی	وسایل، ابزار و کارکنان در دسترس علامت‌گذاری نمونه‌ها	تجربه توانایی در اولویت بندی کارایی فردی	کارایی و منابع	
	وجود کارایی در درخواست انجام آزمایش‌ها و جمع آوری درست نمونه‌ها برای انجام درست آزمایش‌ها	جمع شدن تیم		مهارت‌های سازمانی تمایل به واگذاری اختیارات
	بودجه بندی برای تعداد کافی از کارکنان و آموزش دادن به آن‌ها			توانایی ((نه)) گفتن
فرهنگ سازمانی ادراک ارزش کارکنان آزمایشگاه	ارتباط مؤثر میان مدیران آزمایشگاه‌ها و پزشکان بالینی	خودآگاهی شخصی توجه به جنبه‌های معنی دار در کار	معنا در کار	
	انطباق بین نوع کار با علاقه و استعداد کارکنان	توانایی در شکل دادن مشاغل به منظور تمرکز بر علایق مشاهده تأثیر کار در مراقبت از بیمار		
	ایجاد فرصت‌های رشد در آموزش، پژوهش و رهبری	درک و آگاهی فردی از وقایع مثبت در کار		
ارزش‌ها و مأموریت سازمانی	رفتار رهبران واحدها و بخش‌های کاری	ارزش‌های فردی	ارزش‌ها و فرهنگ‌ها	
	تبادل بین مراقبت از بیمار و کیفیت همراه با سودآوری	ارزش‌های حرفه‌ای		
	ارتباطات/ پیام دهی	سطح نوع دوستی در کار داشتن اخلاقی کاری		
	هنجارها و انتظارات سازمانی بر اساس فرهنگ سازمانی	داشتن تعهد سازمانی		
سیاست‌ها	درجه انعطاف پذیری همراه با زمان بندی تعطیلات، واگذاری سکوی کاری، شروع/پایان کار	ویژگی شخصیتی قاطعیت داشتن	کنترل و انعطاف‌پذیری	
	ارتباطات و پیام رسانی	همگانی بودن در محیط انجام کار تغییر شکل فیزیکی در فضای محیط محل کار برگزاری گردهمایی‌های اجتماعی در جهت ارتقاء سطح جامعه	حمایت اجتماعی و جامعه در کار	
سیاست گذاری‌های مربوط به استفاده از تعطیلات ترک و دوری از کار به دلایل پزشکی سیاست‌های مرتبط با کار نیمه وقت و برنامه ریزی منعطف انتظارات و ایفای نقش	زمان بندی پیشرفته کاری ساختار اضافه کاری در شرایط اورژانس استخدام کافی کارکنان جهت برنامه ریزی نیروی انسانی اجرای منصفانه سیاست‌های آتی انتظارات/ ایفای نقش‌ها	اولویت‌ها و ارزش‌ها ویژگی‌های دموگرافیک مانند متأهل بودن - مطلقه بودن، فرزند داشتن، عائله مند بودن و موضوعات مربوط به دولت‌ها	تعادل بین کار-زندگی	
	منبع: 9-Tolbize, A. Generational differences in the workplace. Research and Training Center on Community Living. 2008;5(2):1-21. 10-Birkman International. How Generational Differences Impact Organizations and Teams. Available at: www.birkman.com, Accessed on: 2022.			

به عنوان استراتژی دوم، رهبران سازمان‌های بهداشتی درمانی باید از استعدادها و انگیزه‌های مختلف کارکنان خود آگاهی داشته باشند. مطالعه بر روی پزشکان نشان داده است که انجام ۲۰٪ از تلاش حرفه‌ای بر روی جنبه خاصی از کار که برای پزشکان بیشترین معنا را دارد، می‌تواند خطر فرسودگی شغلی را کاهش دهد (۴). این موضوع برای کارکنان و متخصصان و مدیران آزمایشگاه‌های بالینی نیز می‌تواند مورد توجه قرار گیرد (۲).

فعالیت‌های عملیاتی در آزمایشگاه‌ها معمولاً جزو فوری‌ترین کارها هستند، البته کارهای دیگری نیز وجود دارد که به اندازه کارهای فوری برای موفقیت مستمر آزمایشگاه‌ها اهمیت دارند. یکی از این کارها، آموزش دانشجویان مختلف، از دانشجویان پزشکی گرفته تا متخصصان آزمایشگاه بالینی، پزشکان، دستیاران و فلوشیپ‌ها با پیشینه‌های مختلف است. برخی از کارکنان و متخصصان آزمایشگاه‌های بالینی از مدیریت کیفیت یا پژوهش در محل کار خود لذت می‌برند؛ بعضی دیگر از کار با دیگر سازمان‌های ارائه‌دهنده خدمات و مراقبت سلامت شاد می‌شوند؛ و برخی نیز می‌توانند برای حرفه خود از طریق دانشگاه‌ها نیروی انسانی مناسب را جذب کنند. کارکنان و متخصصان آزمایشگاهی تمایل دارند تا مدیریت داده‌ها را یاد بگیرند، و برخی می‌خواهند ظرفیت رهبری خود را افزایش دهند. اگرچه این وظایف هرگز به اندازه فعالیت‌های عملیاتی، فوری به نظر نمی‌رسد، اما برای ساختن یا تقویت زیرساخت بخش‌های کاری و حرفه‌ای حیاتی هستند و به کارکنان اجازه می‌دهد تا از کار خود لذت ببرند. شناسایی نقاط قوت، روش آسان یادگیری همراه با آموزش‌های متقابل از اهمیت خاص در آزمایشگاه‌های بالینی برخوردار است. کارکنان و متخصصان آزمایشگاه‌های بالینی تمایل دارند در بیشتر زمینه‌ها آموزش ببینند و از اینکه از یک بخش به بخش دیگر منتقل شوند و چرخش پیدا کنند، نباید مشکل داشته باشند. دیگر کارکنان ترجیح می‌دهند به عمق بروند و در یک حیطه محدود، مانند آزمون حساسیت ضد میکروبی دانش لازم را به دست آورند. هر دو رویکرد از نقاط قوت در آزمایشگاه‌های بزرگ و پیچیده به شمار می‌رود.

برخی از کارکنان و متخصصان آزمایشگاهی به روش‌های مختلف رشد و توسعه فردی خود به طور کامل فکر نمی‌کنند و تصور می‌کنند که تنها راه پیشرفت در آزمایشگاه ترک کار عملیاتی و مراقبت مستقیم از بیمار و داشتن نقش‌های نظارتی یا مدیریتی است. بنابراین مدیریت آزمایشگاه‌های بالینی باید به کارکنان خود کمک کند تا نقاط قوت و لذت‌های فردی خود را به درستی تشخیص دهند، لذت بردن در محیط کار را تسهیل کنند و انرژی خود را برای پیشرفت سازمان، واحدها و بخش‌های کاری و کارکنان به کار بگیرند.

استراتژی سوم، ترویج ارتباط جامعه با محیط کار آزمایشگاه‌ها است. این کار در دوران همه‌گیری کرونا بسیار دشوار بود (۴). استراتژی که فرسودگی شغلی را توانست در کلینیک Mayo کاهش دهد، با ایجاد گروه‌های کوچک (شش تا هشت همکار) و ایجاد COMPASS (همکاری کارکنان برای توسعه و ترویج و حفظ رضایتمندی کارکنان) آغاز شد. در این نوع استراتژی، در ابتدا این کار برای گروهی از پزشکان به صورت تصادفی انجام شد، اما امروزه عضویت همه پزشکان و پژوهشگران در این گروه‌ها گسترش یافته است. برخی گروه‌ها در انجام این کار بیش از ۱۰ سال سابقه کار داشته‌اند (ارتباط فردی). گزینه دیگر را ایجاد منطقه استراحت دلپذیر با میوه و نوشیدنی‌های سالم، ایستگاه‌های کاری کامپیوتری، صندلی‌های راحت برای مطالعه و میزهای ناهار برای کارکنان، تشکیل می‌دهد.

استراتژی چهارم در خصوص کاهش فرسودگی شغلی، هم‌راستایی ارزش‌ها و تقویت فرهنگ سازمانی است (۴). بیشتر سازمان‌های بهداشتی درمانی بر ارائه خدمات به بیماران و ارائه بهترین مراقبت‌های بهداشتی درمانی ممکن تاکید دارند. آزمایشگاه‌های بالینی نیز بخش مهمی از این تلاش‌ها هستند. پزشکان با استفاده از نتایج آزمایشگاهی می‌توانند در جهت ارائه بهترین مراقبت، فعالیت کنند. همانطور که کارکنان آزمایشگاه‌ها به مراقبت از بیمار متعهد هستند، مدیران و متخصصان آزمایشگاه‌های بالینی نیز باید به کارکنان خود متعهد باشند و کارکنان نیز باید این تعهد را به خوبی درک کنند.

استراتژی پنجم، ترویج انعطاف‌پذیری و تلفیق کار



و زندگی با یکدیگر است (۵). ارائه مجوز به کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی برای انتخاب زمان شروع و پایان کار می‌تواند به کارکنان کمک کند و روند انتخاب شیفت‌های مختلف از سوی کارکنان، پوشش مداوم ارتباطات در طول انتقال بین شیفت‌های کاری را تسهیل نماید.

استراتژی ششم، عمومی کردن منابع به منظور تاب‌آوری کارکنان در جهت مراقبت از خود است. این استراتژی می‌تواند نتیجه معکوس نیز داشته باشند؛ یعنی اگر کارکنان متوجه شوند که بار فرسودگی شغلی فقط بر عهده خودشان است و نه یک چالش مشترک بین سازمان، واحد یا بخش کاری و کارکنان، چالش جدیدی ایجاد خواهد شد. لذا سازمان‌ها باید نشان دهند که به عوامل نارضایتی کارکنان توجه بیشتری دارند و با سرعت و به موقع به آن‌ها رسیدگی می‌کنند.

چندین روش اضافی نیز می‌تواند نیازهای کارکنان را تحت تأثیر قرار دهد و از بروز فرسودگی شغلی در آن‌ها جلوگیری کند. اولین روش طرح سؤالات مربوط به انصاف و عدالت در محیط کار است. این سؤالات بیشتر در ارتباط با برنامه ریزی کاری و همچنین زمان استفاده از مرخصی با پرداخت حقوق است. کارکنانی که سابقه کاری بالایی دارند، معمولاً از روزهای مرخصی بیشتری استفاده می‌کنند؛ اما آیا باید در برنامه ریزی مرخصی‌ها، این افراد اولویت داشته باشند یا ترتیب انتخاب مرخصی‌ها بر اساس قرعه‌کشی انجام شود؟ آیا افزایش حقوق یا اعطای پاداش‌ها به عنوان رقم ثابت در حقوق و دستمزد پرداخت شود یا به عنوان درصدی از حقوق فعلی؟ آیا افزایش حقوق کارکنان فعلی باید به شکلی باشد تا حقوق آن‌ها با کارکنان جدید که حقوق‌های بیشتری دریافت می‌کنند، معادل باشد (۱۱)؟

در روش دوم به نظر می‌رسد وظایف مدیریتی مانند زمان‌بندی کاری و پرداخت حقوق و دستمزد امروزه اتوماتیکی شده است. آیا در این شرایط، مدیران اجازه دارند کمتر بر مدیریت وظایف و بیشتر بر مدیریت کارکنان، مانند تعیین مسیرهای شغلی و تقویت نقش‌های آن‌ها در بخش‌ها و حتی خود سازمان، تمرکز کنند؟ آیا تعداد مدیران را کاهش دهند تا دامنه نظارت بر روی کارکنان افزایش یابد (۱۱)؟

در سومین روش، شاهد سازمان‌هایی هستیم که از معیارهای سلامت کارکنان و همچنین از نظر سنجی و تعامل برای ارزیابی نیازهای کارکنان استفاده می‌کنند. در نظرسنجی انجام شده از مدیران منابع انسانی در سال ۲۰۲۰ مشخص شد در دوران همه‌گیری کرونا، تقریباً تمام سازمان‌ها سرمایه‌گذاری‌های قابل توجهی در پذیرش پیشنهادات مربوط به سلامت کارکنان انجام داده‌اند که بیشترین آن‌ها در ارتقای سلامت روان کارکنان مشاهده شد.

چهارمین روش مربوط به نظرسنجی دستمزد پیشنهادی از سوی انجمن یا پاتولوژیست‌های آمریکا در سال ۲۰۱۹ است که باعث شد میزان حقوق اکثر کارکنان آزمایشگاه‌های بالینی افزایش یابد. البته استثنائاتی نیز در این روش وجود دارد، از جمله حقوق تکنولوژیست‌های سیتوتونیک، کارکنان سیستم‌های اطلاعات آزمایشگاهی و کارکنان بهبود عملکرد / تضمین کیفیت نسبت به بقیه کارکنان افزایش بیشتری پیدا کرد. علاوه بر این، حقوق کارکنان در آزمایشگاه‌های مناطق شهری بیشتر از مناطق روستایی بود و حدود ۸۵٪ از کارفرمایان، اعطای مزایای ارائه خدمات پزشکی و دندانپزشکی و حدود دو سوم از آن‌ها، اعطای مزایای بازنشستگی، حق نوبت کاری و پرداخت اضافی را برای کاربرد تعطیلات و اضافه کاری ارائه دادند. اگر چه تنها حدود یک سوم از کارفرمایان پرداخت شهریه یا آموزش مستمر کارکنان را پیشنهاد دادند، اما در خصوص تعدیل یک پنجم از ساعات کاری انعطاف پذیری داشتند (۱۲).

در روش پنجم، افزایش حقوق بازنشستگی، در نظرسنجی انجمن پاتولوژیست‌های آمریکا در سال ۲۰۲۰ مشاهده نمی‌شود. مطالعات قبلی در این درباره هشدار داده بودند که ممکن است با این شرایط، آزمایشگاه‌ها با کمبود نیروی انسانی ارشد و با تجربه روبه‌رو شوند. داده‌های سال ۲۰۲۰ نشان می‌دهد نرخ پیش‌بینی شده بازنشستگی در ۵ سال آینده در این کشور در حال کاهش است. با وجود این، بالاترین نرخ بازنشستگی کارکنان (۱۷/۹٪) مربوط به بخش‌های بیوشیمی / سم‌شناسی بود و همچنین بالاترین درصد پیش‌بینی شده (۲۰/۴٪) مربوط به کارکنانی بود که انتظار می‌رفت طی ۵ سال بعد بازنشسته شوند که مرتبط با



این دو بخش‌ها بود. اما بالاترین نرخ (۴۳/۶٪) بازنشستگی مربوط به سوپروایزهای بخش سیتولوژی و سیتوژنتیک بود. علاوه بر این مشخص شد، به طور متوسط، استخدام کارکنان در بیشتر بخش‌های آزمایشگاه‌ها بین ۳ تا ۶ ماه طول می‌کشد، به استثنای بخش ایمنی شناسی که خلاء کارکنان آن ۷ تا ۱۲ ماه باقی می‌ماند (۱۳).
افزون بر این، نرخ‌های پیش بینی شده بازنشستگی در ۵ سال آینده برای کارکنان بخش میکروب شناسی برابر ۱۴/۳٪

و ۳۰/۹٪ برای سوپروایزرها است. برای بخش میکروب شناسی، دریافت گواهینامه تکنولوژیست علوم آزمایشگاهی و یا متخصص میکروبیولوژی مورد نیاز است. بیش از ۷۵٪ از کارکنان و بیش از ۹۰٪ از سوپروایزرها دارای گواهینامه‌های تخصصی از انجمن‌های علمی، حرفه‌ای و اعتبارسنجی بودند. در این نظرسنجی، زمانی که از کارکنان آزمایشگاه‌ها پرسیده شد که بیشتر به چه مواردی نیاز دارند، پاسخ اصلی آن‌ها افزایش حقوق و تاکید بر حفظ نقش حرفه‌ای خود در ارائه مراقبت و خدمات به بیماران بود.

جدول ۲: رفتارها، نقاط قوت و چالش‌های نسل‌های مختلف در محیط کار

نسل	رفتار سازمانی	نقاط قوت	چالش‌ها
کارکنان سنتی متولد ۱۹۲۸ تا ۱۹۴۵	اخلاق کاری سنتی	دانش زیاد	هنگام مخالفت سکوت می‌کنند
	احترام به مقام، صبور بودن، رعایت قوانین	سخت‌کوشی	تمایل به مخالفت با سیستم ندارند
	داشتن میراث دانشی عظیم برای اشتراک گذاری وظایف	پایدار	با تضاد و ابهام راحت نیستند
	رعایت محدودیت‌های مالی؛ خطرگریز	وفادار	با فناوری راحت نیستند
		دقیق	نیاز به احترام دارند
		تمرکز زیاد	محافظه کار در مواجهه با نوآوری
		بلوغ عاطفی	
نسل عصا قورت داده‌ها (Baby-Boomers) متولد ۱۹۴۶ تا ۱۹۶۴	شغل مدار بودن	وفادار به سازمان	محنط نسبت به سبک‌های کاری غیر سنتی نسل‌های بعدی
	تمایل به خوش بینی، بلند پروازی، رقابت و تمرکز بر دستاوردهای شخصی	دیدگاه تیمی دارند	جایگزین کردن فناوری به جای تعامل انسان‌ها
	اعتقاد به کار طولانی مدت ("زندگی برای کار") و انتظار از نسل‌های جوان برای اجرای این روش به عنوان مسیر موفقیت	سازندگان اجماع و توافق و ترویج دهندگان تصمیم‌گیری گروهی	نیازمند ادراک و شناسایی در شرایط محیطی
	در فرهنگ سازمانی محل کار راحت هستند	با تجربه و دانا	به اشتراک گذاری تحسین و پاداش
	داشتن میراث بزرگی از دانش و تجربه بزرگ برای اشتراک گذاری با نسل‌های بعدی	کارآمد	معتقد به تعادل کار و خانواده
		ارائه خدمات کیفیت محور	با تعارض راحت نیستند؛ تمایل به مخالفت با همکاران ندارند
		تکمیل کنندگان وظایف همراه با اطمینان	
		پذیرای تنوع	
		عامل تغییر	
		مربی	
نسل X	تعریف جدیدی از وفاداری دارند، با نبود امنیت شغلی والدین خود مواجه شده‌اند	تحصیل کرده	طرفدار توسعه شغلی



متعهد به کار خود و افرادی که با آن‌ها کار می‌کنند هستند، نه متعهد به سازمان	مستقل	استقلال داشتن؛ ترجیح دادن به انجام کارها به تنهایی
خطر پذیران شکاکی هستند که می‌خواهند از محل کار خود لذت ببرند	یادگیرنده ارزش‌ها و توسعه مهارت‌ها	تمایل حل تعارض‌ها و سیاست‌گذاری‌های سازمانی
به دنبال تعادل بیشتر بین کار و زندگی ("کار برای زندگی") هستند	حل‌کنندگان مشکلات عملیاتی	تشکیل پروژه‌های تیمی چند نسلی
	راحت بودن با تغییر و رقابت	تعادل کار و خانواده
	خطر پذیران خلاق	شکاک و بی‌اعتماد به مقام سازمانی
	آشنا به فناوری	وفاداری زیاد به کارفرما ندارند
	تمایل در به چالش کشیدن وضعیت موجود	می‌خواهند به چالش کشیده شوند و بازخورد دریافت کنند
	کار تیمی بهتری نسبت به نسل عصا قورت داده‌ها دارند، حتی با وجود اینکه فرد گرا هستند	از شرکت در جلسات بیزارند
	ارزش گذار برای رویکردهای Lean و Six-Sigma برای کاهش ضایعات / فعالیت‌های غیر ارزش افزا	
به طور خاص تیم محور، با کارکرد خوب در گروه‌ها به جای تلاش‌های فردی	هدف گرا	کار مستقل
انتظار از آن‌ها جهت سخت کار کردن	خوش بین	ارتباط محترمانه
خوب بودن در انجام چند وظیفه	قادر به انجام چند وظیفه	سواد عملکردی
به دنبال زندگی متعادل	سرسخت	نیاز به نظارت، به ویژه در خصوص مسائل مربوط به کارکنان
تحصیل کرده با بیشترین مدارک تحصیلی	سازگار با تغییرات	مفهوم "پرداخت بدهی" را رد می‌کنند؛ و انتظار دارند فوراً نظر دهند
	آشنا به فناوری	به عنوان خواستار به چالش کشیدن وضعیت موجود تلقی می‌شوند
	انگیزه برای یادگیری و رشد	داشتن اهداف واقع‌گرایانه
	تیم محور	
	پذیرای تنوع	
	علاقه مند به یادگیری ارزش‌ها	
	کارآفرین	
	تحمل بالا هنگام شکست	
تمایل به تغییر شغل و مسیرهای شغلی	پذیرای تنوع در سازمان	دارای تعاملات اجتماعی شخصی که در اثر همه‌گیری COVID-19 محدود شده است
معتقد به عدالت، برابری و تعادل بین کار و زندگی	آگاهی و درگیر شدن در موضوعات اجتماعی، تغییرات آب و هوایی و غیره	دارای گزینه‌های آموزشی، مربی‌گری و فرصت‌های آموزش مهارت‌ها که به طور منفی تحت تأثیر همه‌گیری کرونا قرار گرفته است
اعتقاد به منابع جایگزین تحصیلات و آموزش	همدلی	نگران نبود امنیت عمیق در مورد آینده، هم شخصی و هم جهانی
	سازگاری	استرس مرتبط با همه‌گیری کرونا
	فناوری برای آن‌ها ماهیت یا طبیعت دوم است	
	ارتباطات اجتماعی گسترده از طریق فناوری	
منبع: 14-Koethe, & Kroft. Hospital Laboratory Leadership and the Dyad Model of Management. Laboratory Medicine 2013;44. 168-71, 10.1309/LMU6EOR26CDVVLVS.		

متولد ۱۹۶۵ تا ۱۹۸۰

نسل هزاره سوم یا نسل Y متولد ۱۹۸۱ تا ۱۹۹۶

نسل Z متولد ۱۹۹۷ به بعد



جدول ۳: سبک‌های کار، ارتباطات و فناوری نسلی

نسل	سبک کار	ترجیحات ارتباطی	ترجیحات فناوری	ترجیحات فرهنگی و ارزش‌ها
کارکنان سنتی متولد ۱۹۲۸ تا ۱۹۴۵	خواستار رویکرد عادلانه و سازگار با محل کار با جهت‌گیری درخصوص انتظارات و اهداف بلندمدت واضح و شفاف	ترجیح زبان رسمی و حرفه‌ای، پیام‌ها باید به تاریخچه سازمان و اهداف بلند مدت مرتبط باشند	بسیاری از آن‌ها با فناوری راحت نیستند، اما مایل به یادگیری هستند	تمایل به محافظه کار بودن در لباس و زبان و رویکرد به کار، کار را به عنوان یک امتیاز می‌دانند و به محیط کار محترمانه باور دارند؛ وطن پرست هستند؛ ممکن است با تنوع نیروی انسانی مشکل داشته باشند
	می‌خواهند به دلیل سن و تجربه‌شان ارزشمند باشند	سبک ترجیحی: یادداشت‌ها، نامه‌ها و یادداشت‌های شخصی		
	می‌توانند تأثیر پایداری داشته باشند، به ویژه زمانی که با کارکنان نسل هزاره سوم همکاری می‌کنند			
	مردد در مخالفت؛ و بیزار از تعارض			
عصا قورت داده‌ها متولد ۱۹۴۶ تا ۱۹۶۴	تمایل به داشتن اخلاق کاری قوی، داشتن مهارت‌های ارتباطی خوب و بلوغ عاطفی	گفتگوها بهتر است در زمان استراحت یا غذا خوردن انجام شوند، زیرا تمایل دارند روابط و نتایج کسب و کار را در هم تنیده ببینند	نگران هستند که فناوری جایگزین تعامل انسانی شود	تمایل دارند ارزش خود را از طریق کارشان ببینند؛ رویکرد دموکراتیک به کار دارند و برای اجماع، ارزش قائل هستند؛ در مقایسه با کارکنان سنتی رویکرد شخصی را در محل کار ترجیح می‌دهند؛ ممکن است با سبک‌های کاری غیرسنتی نسل‌های جوان‌تر مشکل داشته باشند، اما بسیاری به تعادل بیشتر بین کار و زندگی علاقه مند هستند
	بازیگران تیمی قوی، اصرار دارند در تصمیم‌گیری‌ها مشارکت کنند و بر جهت‌گیری سازمان‌های خود تأثیر بگذارند	در مورد علایق مشترک مانند خانواده، سؤال می‌پرسند	نگران هستند که از نسل‌های بعدی عقب بمانند	
	با تعارض راحت نیستند و در مخالفت با هم‌تایان خود مردد هستند	پیام خود را به تیم یا چشم انداز، مأموریت و ارزش‌های فردی مرتبط می‌کنند		
	ممکن است فرآیند را بر نتایج مقدم بدانند	سبک ترجیحی آن‌ها تماس‌های تلفنی و تعامل شخصی است		
نسل X متولد ۱۹۶۵ تا ۱۹۸۰	ترجیح می‌دهند به طور مستقل کار کنند و بهترین عملکرد را داشته باشند آن هم زمانی که اهدافی برای آن‌ها تعریف می‌شود اما به آن‌ها نمی‌گویند چگونه آن را انجام دهند	ارتباط مستقیم و صریح را ترجیح می‌دهند	فناوری پذیر هستند؛ اما نگران هستند که همکاران جوان‌تر آن‌ها را پشت سر بگذارند	مستقل، متکی به خود و مایل به چالش کشیدن وضعیت موجود هستند و ممکن است در وفاداری به دیگران تردید داشته باشند؛ سازگار هستند به طوریکه در شرایط بی‌نظمی و تغییرات سریع رشد پیدا می‌کنند؛ از دستیابی به نتایج قابل اندازه‌گیری و ساده سازی سیستم‌ها و فرآیندها لذت می‌برند
	متعهد به کار و افرادی که با آن‌ها کار می‌کنند هستند نه به سازمان	چون نمی‌خواهند وقتشان تلف شود، ممکن است عجلو به نظر برسند		
	خطر پذیران شکاک هستند که می‌خواهند از کارشان لذت ببرند	تحمل شنیدن صحبت‌های کاری را ندارند؛ ترجیح می‌دهند بیان واضحی از آنچه نیاز است و چه زمانی مورد نیاز است داشته باشند		
	به دنبال تعادل بیشتر بین کار و زندگی هستند	سبک ترجیحی آن‌ها پیام صوتی یا ایمیل است		



بسیار جامعه محور هستند، به تنوع نیروی انسانی ارزش می‌دهند؛ دنیا را به عنوان یک مکان جهانی، متصل و ۲۴/۷ می‌بینند؛ به دستاورد و اعتماد به نفس گرایش دارند که ممکن است به عنوان خودستایی تعبیر شود؛ طرفدار روش غیررسمی در کار هستند که ممکن است برای برخی از کارکنان سنتی ناخوشایند به نظر برسد	مسلط به فناوری هستند؛ اما گاهی نسبت به کسانی که با فناوری راحت نیستند بی صبری نشان می‌دهند	تمایل به مثبت اندیشی دارند	قادر به انجام چند وظیفه هستند و انتظار دارند که بتوانند در محل کار شبکه‌سازی اجتماعی کنند	نسل هزاره سوم یا نسل Y متولد ۱۹۸۱ تا ۱۹۹۶
		ارسال پیامک یا ملاقات‌های چهره به چهره را ترجیح می‌دهند	ترجیح به کار تیمی دارند اما ممکن است نیاز به نظارت و ساختار سازمانی نیز علاقه داشته باشند	
		می‌خواهند پیام‌ها با اهداف شخصی یا تیمی آن‌ها مرتبط باشد	مفهوم "پرداخت غرامت" را رد می‌کنند؛ و انتظار دارند فوراً نظر دهند	
		تحمل تحقیر شدن، بدبینی و کنایه شنیدن را ندارند	برای کار کردن در جایی که و زمانی که می‌خواهند انعطاف پذیرند تا بتوانند به علایق خارج از کارشان بپردازند	
		سبک ترجیحی: پیام‌های فوری، وبلاگ‌ها، پیامک‌ها و ایمیل‌ها		
تعاملات اجتماعی آن‌ها توسط همه گیری COVID-19 محدود شده است؛ گزینه‌های آموزشی، مربیگری و فرصت‌های آموزش مهارت‌ها به طور منفی تحت تأثیر همه گیری کرونا قرار گرفته است؛ در مورد آینده نگرانی عمیق دارند، استرس مرتبط با همه گیری کرونا را به صورت فردی و جهانی دارند	فناوری برای ایشان ماهیت یا طبیعت دوم است	ارتباطات از طریق فناوری را ترجیح می‌دهند	تجربه کمی در نقش شاگردی یا کارآموز دارند	نسل Z متولد ۱۹۹۷ به بعد
		گرامر، املا، سنتی و زبان از ارزش کمتری برای آن‌ها برخوردار است	در انتخاب شغل و مسیرهای شغلی انعطاف پذیر هستند	
			ممکن است به عنوان افرادی ناپایدار یا مردم تلقی شوند	
			وفاداری بیشتری به همکاران خود دارند تا به کارفرمای خود	
منبع: 14-Koethe, & Kroft. Hospital Laboratory Leadership and the Dyad Model of Management. Laboratory Medicine 2013;44: 168-71, 10.1309/LMU6EOR26CDVVLVS.				



توجه به نسل Z و چگونگی تغییر آموزش این نسل و ورود آن‌ها به بازار کار در دوران همه‌گیری کرونا انجام شد. این گروه که از سال ۱۹۹۷ و به بعد به دنیا آمده‌اند، با نسل‌های قبلی متفاوت هستند، زیرا ارتباط آن‌ها با اینترنت عمدتاً از طریق گوشی‌های همراه است و بر مبنای علائق خود در فضای مجازی به صورت دائم و با افزایش تقاضا رشد کرده‌اند (۱۴). تفاوت‌های بین نسلی در میان نسل‌های قبلی، کارکنان سنتی (متولدین ۱۹۴۵-۱۹۲۸)، عصا قورت داده‌ها یا Baby Boomers (متولدین ۱۹۶۴-۱۹۴۶)، نسل X (متولدین ۱۹۸۰-۱۹۶۵)، نسل هزاره یا Y (متولدین ۱۹۹۶-۱۹۸۱) و نسل Z (۱۹۹۷ به بعد) در جداول ۲ و ۳ جهت مقایسه آورده شده است. بازار کار فعلی تقریباً از کارکنان سنتی خالی شده است، در حالی که نسل عصا قورت داده‌ها نیز نزدیک به بازنشستگی هستند. جدول ۲ خلاصه‌ای از رفتارها، نقاط قوت و چالش‌های گروه‌های دارای تفاوت نسلی را ارائه می‌دهد و جدول ۳ نیز خلاصه‌ای از سبک‌های کاری، ارتباطات و فناوری نسل‌های مختلف را نشان داده است.

با در نظر گرفتن تفاوت‌های نسلی در محیط کار آزمایشگاه‌های بالینی، سبک رهبری و تأثیر آن بر انگیزش کارکنان، باید اذعان کرد که به عنوان یک رهبر، رفتار او است که بر کارکنان تأثیر می‌گذارد. به رهبران گفته می‌شود "رفتارهایی را مدل کنید که امیدوارید آن‌ها را ببینید" (۱)، یا به روزهایی فکر کنید که موضوعات مربوط به بهره‌وری، الزامات سازمانی و چالش‌های انطباق فعالیت‌ها با الزامات برای شما انگیزش ایجاد می‌کند تا به تلاش خود به عنوان رهبر ادامه دهید، حتی اگر در بعضی مواقع با عادات خاصی خورفته‌اید و فکر می‌کنید انجام همه چیز غیر ممکن است. یکی از اولین چالش‌های بهره‌وری می‌تواند نبود واکنش مثبت باشد و گفتن این جمله که "این کار غیر ممکن است" یا "ما نمی‌توانیم این کار را انجام دهیم" و یا بالعکس "ما در حال حاضر به عنوان یک الگو برای دیگر آزمایشگاه‌ها شناخته شده‌ایم که در این شرایط واکنش‌های رهبران آزمایشگاه‌ها را با نقطه نظرات و باورهای کارکنان منطبق می‌کند. واکنش احساسی رهبران به دیدگاه منفی درباره حل چالش‌ها، واکنشی است که می‌گوید حالا چگونه

می‌توانم از این راه برگردم؟ و یا بالعکس چگونه در این مرحله، می‌توان به این افرادی که بیشترین وابستگی را در حل چالش‌ها دارند، برای پذیرش این چالش و غلبه بر آن انگیزه داد؟ (۱۵)

با در نظر گرفتن اصول رهبری ارائه شده توسط Jim Collins در مقاله خود با عنوان "رهبری سطح ۵: پیروزی فروتنی و عزم راسخ"، می‌توان متوجه شد که در این مرحله، به جای پاسخ مناسب دادن به چالش‌ها، باید واکنش احساسی نشان داده شود. همان طور که Collins در این مقاله رهبری را بدین شکل توصیف می‌کند که یک رهبر علاوه بر کسب همه مهارت‌های اساسی باید بداند که چه زمانی باید فروتن باشد. مهم این است که افرادی که آن‌ها را رهبری می‌کنید بگویید، شما هم می‌توانید اشتباه کنید و شما هم نیاز به ادراک و پذیرش جنبه انسانی رهبر خود را دارید. همچنین از طریق پذیرش اشتباهات خود، تیم شما یاد خواهد گرفت که آن‌ها نیز می‌توانند فروتن باشند و ضعف‌های خود را بشناسند و برای رشد و بهبود نقص‌های خود، انگیزه پیدا کنند که خود نمونه‌ای برای انگیزش کارکنان جهت بهبود عملکرد به شمار می‌رود (۱۶).

با نگاه به نظریه سلسله مراتبی انگیزش Maslow، همان طور که در کتاب "مازلو در مدیریت" نشان داده شده است (۱۷)، رهبران سازمان‌ها باید بدانند که چگونه برای برآورده کردن نیازهای اساسی خود آمادگی داشته باشند. رهبران کارکنان آنقدر درگیر اداره و کار در سازمان می‌شوند که از دیدن آنچه واقعاً در زندگی کاری آن‌ها مهم است و اینکه چرا سازمان خود را در اولویت اول می‌بینند، غافل می‌شوند (۱۸). رهبران سازمان‌ها نیز در اغلب موارد بیش از حد در کارهای خود غرق می‌شوند و به خود یا زندگی خانوادگی خود توجه کمی پیدا می‌کنند. این امر باعث می‌شود تا آن‌ها نسبت به نیازهای اساسی همکاران و اطرافیان خود بی‌توجه شوند. حفظ زندگی معقول و مناسب خارج از شرایط کاری به رهبران کمک می‌کند تا نیازهای کارکنان را به خوبی درک کنند. به همین دلایل رهبران سازمان‌ها متوجه می‌شوند که چرا کارکنان درخواست مرخصی می‌کنند، یا ترجیح می‌دهند اضافه کاری زیاد نکنند، یا دوست دارند برنامه‌های خود را از قبل بدانند تا بتوانند در



جلسات و رویدادها و مناسبت‌های پیش رو شرکت کنند که برایشان مهم است. لذا توصیه می‌شود مدیران و رهبران آزمایشگاه‌ها نیز در صورت امکان با درخواست‌های مرخصی کارکنان موافقت کنند. کارکنان نیز متوجه شده‌اند که ارائه درخواست مرخصی دیگر رقابت با دیگر همکاران نیست، بلکه نوعی همکاری به شمار می‌رود. از سوی دیگر هم کارکنان به خوبی می‌دانند تا اگر به سازمان به خوبی کمک کنند، دلیلی برای رد درخواست‌های مرخصی آن‌ها وجود نخواهد داشت و به همین دلیل تماس‌های اضطراری بین کارکنان و مدیران به ندرت اتفاق می‌افتد و دغدغه رد شدن درخواست‌های مرخصی در میان اعضای تیم نگرانی ایجاد نمی‌کند. توجه به این موضوع به ویژه زمانی که کارکنان در معرض خطر بالای فرسودگی شغلی قرار دارند، ضروری است. بنابراین در محیط کاری امروز، لازم است تا شرایطی برای ارضای نیازهای شخصی کارکنان فراهم شود. ادراک مدیران و رهبران از چگونگی برآورده کردن نیازهای کارکنان، موجب می‌شود تا مدیران و رهبران بدانند اینکار می‌تواند به کارکنان انگیزه بدهد (۱۹).

بر اساس نظریه انگیزش Fredrick Herzberg، انگیزش به وسیله تمایل به دستیابی به اهداف سازمانی، شناخت اهداف سازمانی؛ داشتن مسئولیت‌های بیشتر؛ فرصت رشد و توسعه؛ انجام کارهای نوآورانه و چالش برانگیز در کارکنان ایجاد می‌شود. این نوع نیازهای انگیزشی، با هدف گذاری در سازمان‌ها مرتبط است. اگر کارکنان نیز اهداف معقول و قابل دستیابی در کنار اهداف سازمانی را داشته باشند، ظرفیت دستیابی به عوامل انگیزشی مورد نظر هر تئوریک را پیدا خواهند کرد. رهبری مؤثر در آزمایشگاه‌های بالینی، اهداف سازمانی را به صورت مشارکتی با کارکنان خود بر اساس دیدگاه سازمان تعیین می‌کند و سپس به آن‌ها اجازه می‌دهد از توانایی‌های خود برای دستیابی به اهداف استفاده کنند (۲۰).

اما مهم‌تر از همه، توانایی کارکنان در طراحی و پیاده‌سازی فرآیندها، روش‌ها یا فناوری‌های جدیدی است که نیازهای انگیزشی آن‌ها را ارضا می‌کند. اگر چه، مشارکت کارکنان در تعیین و دستیابی به اهداف سازمانی جهت مشارکت در سازمان‌ها باید با توانایی آن‌ها هم خوانی داشته باشد

(۲۱). همچنین، رهبران باید بدانند که مشارکت کارکنان در هدف گذاری از عوامل مهم انگیزشی است، اما باید به کارکنان امکان دستیابی به اهداف با استفاده از روش‌هایی که خودشان طراحی می‌کنند، داده شود و همچنین تحقق اهداف و دستاوردهای به دست آمده توسط آن‌ها از سوی رهبران به رسمیت شناخته شود (۲۲).

یکی از مهم‌ترین عواملی که باید مدیران آزمایشگاه‌های بالینی به آن توجه داشته باشند حضور کارکنان ناراضی در محل کار است که به شدت بر انگیزش همکاران آن‌ها تأثیر می‌گذارد. کارکنان ناراضی، همکاران خود را دلسرد و بی‌انگیزه می‌کنند و از سوی دیگر کارکنان با انگیزه نیز قادر به تحمل همکاران بی‌انگیزه خود نیستند. برای رهبران سازمان‌ها نیز بسیار سخت است که بتوانند انگیزه همه کارکنان را در یک سطح قرار دهند. مهم‌تر از همه اینکه، رهبران باید خود را در سطح بالاتری از انتظارات کارکنان از رهبران نگه دارند (۲۳). در این راستا چنانچه رهبران از مهارت‌های فنی بالاتر از تکنولوژیست‌های آزمایشگاه‌های بالینی برخوردار باشند و از همه متخصصان و سوپروایزرهای آزمایشگاه‌های بالینی بخواهند تا آن‌ها نیز از دانش و مهارت کافی در سطح سکوی آزمایشگاه برخوردار باشند و شرایط را به رهبری یا مدیریت ارشد آزمایشگاه‌ها گزارش دهند. در این شرایط رهبران تا تصمیمات بهتری می‌گیرند و نمادی از همبستگی رهبران، مدیران و متخصصان با کارکنان آزمایشگاه در ابتدا و در ادامه مسیر به وجود می‌آید. کار کردن مدیران در سطح سکوی آزمایشگاه‌ها نشان از تعهد مدیران به دیدگاه و تلاش برای دستیابی به اهداف سازمانی دارد. رهبران و مدیرانی که صلاحیت یا ادراک کافی از کار در خط مقدم را نشان می‌دهند، مورد احترام کارکنان خود خواهند بود که در ایجاد انگیزش در کارکنان در محیط کار تأثیر دارد. هم اکنون بسیاری از مدیران این کار را انجام داده و بدین ترتیب تعهد سازمانی خود را نشان می‌دهند و این کار باعث می‌شود تا کارکنان نیز سخت‌تر، بیشتر و بهتر از گذشته کار کنند (۲۴).

چالش‌ها و مشکلات در آزمایشگاه‌های بالینی چگونه توسط رهبران حل می‌شود؟ رهبران آزمایشگاه‌های بالینی باید با انجام روش مدیریت بر مبنای راه رفتن



(Management by walking) در کارکنان خود ایجاد انگیزه کنند. در اولین ملاقات چهره به چهره با برخی از کارکنان ممکن است همه چیز خوب و ایده آل به نظر برسد. این امکان نیز وجود دارد که بیشتر نظرات واقعی کارکنان پیگیری شود اما باز هم گفته شود موضوع مهمی در بین نیست. بنابراین تعجب نکنید، کارکنان می‌خواهند به شما به عنوان مدیر یا رهبر پیام بدهند آنچه که در گذشته تجربه شده است، ممکن است در حال حاضر نیز واقعیت نداشته باشد. اگر چه این احتمال هم دور از ذهن نیست بعضی موارد خاص که در گذشته وجود داشته در حال حاضر هم قابل ادراک و شناسایی است. از مواردی که پس از بررسی و پژوهش مشخص شده است، اطلاع رسانی ناکامل نتایج بحرانی در آزمایشگاه‌ها است، زیرا نیمی از محدوده نتایج بحرانی در سیستم اطلاعات آزمایشگاه تنظیم شده است و نیمه دیگر خیر (۲۵).

زمان زیادی صرف می‌شود تا همه مقادیر بحرانی در سیستم اطلاعات آزمایشگاه تنظیم شوند. این کار نسبتاً آسان است و تأثیر بزرگی بر روند رضایت مندی بیماران و کارکنان دارد و به تکنولوژیست‌ها تضمین داده می‌شود که اگر نتیجه‌ای در محدوده بحرانی قرار دارد، سیستم اطلاعات آزمایشگاه باید به آن‌ها اطلاع دهد. در نتیجه به سرعت، نرخ تماس بحرانی ۱۰۰٪ ایجاد می‌شود که می‌توان تا سال‌ها آن را حفظ کرد. وقتی کارکنان متوجه شوند که مدیران و رهبران آزمایشگاه‌ها در حل مشکلات جدی هستند، مشکلات خود را با مدیران و رهبران به اشتراک می‌گذارند. بنابراین همه مشکلات موجود را باید جدی گرفت و هر چیزی را که می‌توان درست کرد در راه اصلاح آن کوشید (۲۶).

اما مهم‌تر از همه، این است که چرا نمی‌توان بقیه مشکلات را بلافاصله حل کرد. آزمایشگاه‌ها ممکن است با کمبودهای شدید در زنجیره تأمین ملزومات، وسایل و تجهیزات مواجه باشند، اما باید توجه داشت که این وضعیت به صورت جهانی ظهور کرده است و در توان مدیران آزمایشگاه‌ها برای اصلاح کامل آن قرار ندارد، اگر چه وظیفه داریم به کارکنان خود اطلاع دهیم که چه تلاش‌هایی برای کمک به رفع کمبودها در حال انجام است (۲۷). اگر چه بعضی از مدیران و رهبران آزمایشگاه‌ها فراتر از محدوده اختیارات

و مسئولیت‌ها جهت تقویت زنجیره تأمین تلاش می‌کنند. علاوه بر این، ارائه مراجع جایگزین برای گزینه‌های تقویت زنجیره تأمین، گسترش دسترسی به پورتفولیوها و انتشار تکنیک‌های حفاظت از منابع، تنها چند نمونه از تلاش‌های بسیاری است که برای حل این مسئله می‌توان انجام داد. اما مهم‌ترین بخش این تلاش‌ها ارتباط با کارکنانی است که تحت تأثیر آن قرار گرفته‌اند و باید به آن‌ها اطمینان داد که تحت حمایت قرار دارند (۲۸).

توانایی به کارگیری احساسات و عواطف برای بهبود تفکر، به عنوان هوش هیجانی شناخته می‌شود. رهبران آزمایشگاه‌ها باید مجهز به هوش هیجانی بالا باشند که امروزه جایگزین هوش ریاضی (IQ) شده است (۲۹ و ۳۰). مراقبت بهداشتی درمانی حوزه‌ای است پر تقاضا که فراهم کنندگان آن برای افزایش بهره‌وری، بودجه و ارتقای کیفیت و بهره‌وری مؤثر از کارکنان و متخصصان استرس زیادی را در خود احساس می‌کنند (۳۱). به عبارتی مدیران مراقبت بهداشتی درمانی باید در دوره‌ای که با منابع مالی و انسانی محدود سر و کار دارند، به مشتریان خود خدماتی با کیفیت بالا ارائه دهند (۳۲). رهبران و مدیران آزمایشگاه‌های بالینی نیز باید توجه داشته باشند که فشار دریافت کنندگان خدمات برای برآورده کردن انتظارات بیش از حد آن‌ها به تمام سطوح آزمایشگاه منتقل می‌شود. بنابراین استرس به وجود آمده به کارکنان نیز منتقل شده و گاهی بیشتر از حداکثر ظرفیت تحمل آن‌ها می‌رسد. لذا کارکنان باید برای جبران کمبودها، چندین شیفت اضافی و تعطیلات را پوشش دهند. بنابراین کارکنان نیاز دارند که مدیران و رهبران آزمایشگاه‌ها، قدران تلاش‌های آن‌ها باشند (۳۳).



شکل ۱: پیاز هوش هیجانی



بسیاری از مدیران و رهبران مراقبت‌های بهداشتی درمانی تصور می‌کنند حس همدردی که آن‌ها را به این حرفه جذب کرده است، به رهبری آن‌ها نیز کمک خواهد کرد (۳۴). همدردی برای مراقبت از سلامت بیماران، همیشه با همدردی با افرادی که بیمار نیستند انطباق ندارد. هنگامی که کارکنان از نظر جسمی بیمار هستند، از آن‌ها باید مراقبت کرد، اما نمی‌دانیم که مراقبت از آن‌ها فراتر از بیماری‌های جسمی است و یا شامل هر نوع مراقبت دیگر نیز می‌شود. گاهی اوقات آن قدر مشغول مراقبت و ارائه خدمات به بیماران هستیم که فراموش می‌کنیم همه ما در آزمایشگاه‌ها، مشتری یکدیگر هستیم. یک نفر را درمان می‌کنیم، اما نباید به دیگری آسیب برسانیم؟ زیرا در این شرایط، یک نفر را از دست داده‌ایم. ما باید یاد بگیریم که هر کسی را که با او در تماس هستیم، درمان کنیم.

Goleman پنج مؤلفه هوش هیجانی را معرفی کرده است: خودآگاهی، خود نظارتی، خود انگیزی، همدلی و مهارت‌های اجتماعی (شکل ۱). عصبانیت شما به عنوان مدیر یا رهبر نمی‌تواند همیشه نظر مخاطب را تغییر دهد، اما این احساس را می‌توان تجربه کرد تا جایی که بتوان از آن عبور نمود. می‌توان چند ساعت بی‌سر و صدا عصبانی باشید، اما بعد باید آن را کنار بگذارید، چون هیچ کس در صفحه روزگار همه نبردها را نمی‌برد. موقعیت‌های زیادی وجود دارد که در آن افراد به شکل‌های متفاوتی واکنش نشان می‌دهند و هر بار که نبردی را می‌بازند، باز هم اعلام جنگ می‌کنند. می‌توان از طریق خود نظارتی انتخاب کرد که از کدام نبردها باید دوری کرد، زیرا این سطح از خود نظارتی به شما کمک می‌کند تا به اطرافیان خود انگیزه بدهید. توانایی کنترل و نظارت هوشمندانه احساسات، باعث می‌شود که به طور مناسب در موقعیت‌های مختلف واکنش‌های متفاوت نشان دهید. بنابراین کارکنان شما متوجه می‌شوند که شما همیشه فردی آرام هستید و به خوبی در مقابل وقایع و پدیده‌ها واکنش نشان می‌دهید. به یاد داشته باشید که همه افراد ناامید یا خسته می‌شوند، اما نباید در این شرایط واکنش‌هایی ناشی از نشان دادن عصبانیت داشته باشند (۳۵).

اگر چه شاید نتوان همه مؤلفه‌های هوش هیجانی

را تعریف کرد، اما برای ایجاد انگیزش، صحبت در مورد مؤلفه خود انگیزختگی یا خود انگیزی ضروری است. خود انگیزی، همان انگیزه داشتن، مثبت اندیشی و داشتن اشتیاق برای دستیابی به اهداف است. خود انگیزی را باید با دقت در انتخاب اطرافیان خود حفظ کرد. هیچ چیز بیشتر از هم نشینی با کسی که همیشه بهانه‌ای برای نالیدن پیدا می‌کند، شما را پایین نمی‌کشد. همچنین اطرافیان شما دوست دارند از انگیزه‌ای که در خود ایجاد می‌کنید، تغذیه کنند و از شما انرژی بگیرند. برای این برخوردها آماده باشید، زیرا به نظر می‌رسد که چنین افرادی به دنبال افراد خودانگیزخته می‌گردند تا از آن‌ها تغذیه کنند. اگر این افراد با شما کار می‌کنند، سعی کنید مواجهه با آن‌ها را زمانی تنظیم کنید که احساس می‌کنید در این زمینه قوی هستید و می‌توانید حتی پس از مواجهه با آن‌ها مثبت بمانید. بنابراین رویارویی خود را با دیگران هدفمند کنید و وقتی هدف محقق شد، حرکت کنید و اجازه ندهید دیگران شما را به مکالماتی بی ارزش بکشانند و همیشه با مثبت اندیشی، آماده رویارویی با آن‌ها باشید. یک فرد خود انگیزخته واقعی، توانایی غلبه بر منفی نگری را دارد. در نهایت، فرد خود انگیزخته اگر منفی نگری را با انگیزه مثبت یا مثبت اندیشی جایگزین کند، دیگر برای فرد منفی نگر "جالب" نخواهد بود که با او تعامل داشته باشد. بنابراین به این نوع افراد اجازه ندهید از شما تغذیه کنند (۳۶).

ما می‌خواهیم احساس کنیم که زندگی معنای عمیق تری دارد و فراتر از دریافت حقوق و خرید است. هدف مند بودن، نیاز طبیعی انسان‌ها است. وقتی نیازهای فیزیولوژیکی ما برآورده می‌شود، به عشق، تعلق، احترام و در نهایت چیزی که Maslow آن را 'خودشکوفایی' نامید نیاز داریم که زندگیمان معنی داشته باشد. رهبر هدف محور، کسی است که می‌تواند هدف و مسیر رسیدن به آن را برای کارکنان خود به وضوح تعریف و خود را با آن‌ها ارتباط دهد. همان گونه که Maslow نیاز به خود شکوفایی را توصیف می‌کند، مشخص می‌شود که همه ما به طور طبیعی نیاز به هدفی برای خوب زیستن داریم. رهبران سازمان‌های مراقبت‌های بهداشتی درمانی اغلب تصور می‌کنند که "مراقبت از بیمار" تنها هدف آن‌ها است، اما این هدف اگر چه همگانی



و جهانی است، اما به اندازه کافی خاص نیست تا نشان دهد که چگونه همه فرآیندهای کاری به آن هدف مربوط می‌شود. به طور مثال، نیاز یک آزمایشگاه بیمارستانی را در اجرای برنامه‌های توسعه در بیمارستان در نظر بگیرید. ماهیت نیازهای بیمارستان مراقبت حاد بستگی به وجود تجهیزات اضافی در آزمایشگاه دارد تا از هر گونه تعطیلی احتمالی هنگام انجام آزمایش‌های بحرانی جلوگیری شود (۳۷).

برنامه‌های توسعه فرصت‌هایی را برای بیمارستان‌ها فراهم می‌کند تا بهره‌وری خدمات آزمایشگاهی را با استفاده از ظرفیت وسایل، ملزومات و تجهیزات اضافی به حداکثر برسانند و افزایش حجم از کار را ارائه دهند تا بدین وسیله قیمت‌های پایین‌تری را هنگام مذاکره برای خرید وسایل و تجهیزات جدید و معرف‌ها و مواد پیشنهاد کنند. در نهایت، برنامه‌های توسعه به بیمارستان‌ها کمک می‌کند تا به طور کارآمدتر عمل کند و آزمایشگاه‌های دولتی نیز درآمد اضافی خود را به بودجه سرمایه‌ای بیمارستان بازگردانند و بیمارستان نیز بتواند تجهیزات سرمایه‌ای مورد نیاز بیمارستان را برای مراقبت از بیماران خریداری کند. با وجود این، همه چیز به مراقبت از بیمار بر می‌گردد، اگرچه در ابتدا این نوع اهداف به عنوان منبع درآمدی برای بیمارستان‌ها در نظر گرفته می‌شود، نه به عنوان صرفه‌جویی در هزینه‌ها و وسیله‌ای برای تأمین بودجه سرمایه‌ای برای همه بخش‌های بیمارستان، از جمله آزمایشگاه بالینی. دانش ساده هدف‌گذاری در برنامه توسعه بیمارستان‌ها به بسیاری از مدیران انگیزه می‌دهد تا چنین برنامه‌هایی را راه‌اندازی کنند و همچنین شرایطی برای کارکنان آزمایشگاه‌ها ایجاد می‌کند که خدمات مورد نیاز را برای حفظ مشتری‌ها ارائه دهند (۳۸). این موضوع نیز مهم است که چگونه هر موقعیت در راه رسیدن به هدف کلی در سازمان کمک می‌کند. کارکنان هدف محور نیز باید بدانند که آن‌ها در هدف‌گذاری مشارکت دارند.

با آگاه‌سازی و هدف‌گذاری برای کارکنان آزمایشگاه و درگیر کردن کارکنان در این چرخه، می‌توان از بسیاری از ضرر و زیان‌ها نماند و پنهان در آزمایشگاه جلوگیری کرد. این کار به زمان و کار زیادی نیاز دارد، اما مهم‌تر از همه،

انگیزه کارکنان برای توسعه اهداف سازمانی است که در نهایت بیشترین تأثیر را خواهد داشت (۳۹).

David McClelland در نظریه انگیزش انسانی خود می‌گوید که افراد می‌توانند یکی از سه انگیزه غالب را داشته باشند (جدول ۴) که به عنوان انگیزاننده دستاوردها شناخته می‌شود. بر مبنای این نظریه، افرادی که به این نوع انگیزاننده‌ها پاسخ می‌دهند، به عنوان افرادی با نیاز قوی به تعیین و دستیابی به اهداف سازمانی، تمایل به پذیرش خطر برای دستیابی به اهداف و نیاز به بازخورد مداوم در خصوص پیشرفت اهداف سازمانی توصیف می‌شوند (۴۰). رهبران مؤثر باید مکانیزمی را برای تعیین اهداف، اندازه‌گیری پیشرفت به سمت آن اهداف و در نهایت دستیابی به اهداف تعیین شده داشته باشند. به نوعی اهداف، نمایش شناختی از آنچه افراد سعی در دستیابی به آن دارند و از دلایل انجام وظیفه آن‌ها است، شناخته می‌شود (۴۱). اهداف توسط رهبران و با همکاری کارکنان و با در نظر گرفتن مأموریت سازمان، تعیین می‌شوند. در آزمایشگاه‌های بالینی، در اغلب موارد مشاهده می‌شود که اهداف شامل کاهش زمان گردش و چرخش کار یا Turn Around Time، افزایش نرخ کارایی و ارائه بهترین خدمات به مشتری‌ها هستند. دیگر اهداف آزمایشگاه‌های بالینی نیز شامل راه‌اندازی وسایل و تجهیزات جدید یا زمان بندی انجام پروژه‌ها است. تعیین اهداف معقول و قابل دستیابی که قابلیت سنجش و اندازه‌گیری داشته باشند، برای دستیابی به این اهداف، انگیزاننده به حساب می‌آیند (۴۲). نتایج پروژه پیاده‌سازی سیستم ردیابی نمونه‌ها در آزمایشگاه‌های بالینی نشان می‌دهد که هدف‌گذاری در بسیاری از جنبه‌ها باعث موفقیت این پروژه شده است. این پروژه شامل نصب خط شبکه، تقویت امکانات و نصب شبکه فروشنده است. پیاده‌سازی هر مرحله، به مرحله بعدی وابستگی دارد. برای ایجاد انگیزه در همه مراحل، ضرورت دستیابی به اهداف باید هر هفته در هر جلسه پیگیری شود. لذا اهداف پروژه هر هفته باید اندازه‌گیری شده و کار بر روی مراحل بعدی تعیین گردد. هر گروه در این پروژه به وظیفه خود پایبند است و در نتیجه پیاده‌سازی این پروژه به خوبی انجام می‌شود (۴۳). بخش دوم نظریه انگیزش انسانی McClelland نیاز به



منبع:

40-Alrawahi S, Sellgren SF, Altouby S, Alwahaibi N, Brommels M. The application of Herzberg's two-factor theory of motivation to job satisfaction in clinical laboratories in Omani hospitals. Heliyon. 2020;6(9):e04829, Doi: 10.1016/j.heliyon.2020.e04829, PMID: 32954029; PMCID: PMC7486437.

□ بحث و نتیجه‌گیری

انگیزه "، عمل یا فرآیند انگیزه دادن به افراد و یا شرایطی است که خود تحت آن دچار انگیزه شده‌اید" (۴۶). براساس این تعریف، انگیزه ویژگی القایی محسوب می‌شود، چه انگیزه در خودتان باشد و چه انگیزه‌ای که در دیگران ایجاد می‌کنید و برای حفظ آن باید تلاش کرد. نظریه‌های مدیریتی زیادی وجود دارند که از روش‌های انگیزشی حمایت می‌کنند، اما در مجموع، کاربرد عملیاتی نظریه‌ها انگیزشی با یکدیگر تفاوت دارد. هیچ کسی بهتر از خودتان، برای به کارگیری این نظریه‌ها نیست. هیچ کس نمی‌تواند توسط فردی بی انگیزه، انگیزه پیدا کند (۴۷).

بیشتر افرادی که شغل خود را از نظر فیزیکی یا حتی ذهنی و روحی ترک می‌کنند، در واقع سازمان و مدیران خود را ترک می‌کنند، نه شغل خود را. لذا در خودتان انگیزه ایجاد کنید. بر روی ساختن قوی‌ترین انگیزه در خودتان کار کنید و سپس درک خواهید کرد که چه چیزی برای انگیزه دادن به دیگران لازم است، زیرا همه ما، انسان‌هایی با نیازهای اساسی یکسان هستیم. به گفته Edward Deming، "تعهد بلند مدت به یادگیری و فلسفه جدید برای هر مدیری که به دنبال تحول است، ضروری است. افراد ترسو و کم جرات و کسانی که انتظار نتایج سریع دارند، محکوم به ناامیدی هستند". با انگیزه شدن و مهم‌تر از آن، حفظ انگیزه، کار سختی است و همانند هر کار سخت دیگری، به اندازه تلاشی که برای آن می‌کنید، نتیجه خواهید گرفت (۴۸).

در یافته‌های پژوهش حاضر، رهبری سطح ۵ آخرین و جدیدترین شیوه رهبری به رهبران و مدیران آزمایشگاه‌های

وابستگی را مورد اشاره قرار می‌دهد. افرادی با این انگیزه غالب، نیاز به تعلق دارند. آن‌ها می‌خواهند دیگران، آن‌ها را دوست بدارند و همچنین از نظر گروه تمکین می‌کنند. افرادی که انگیزه وابستگی در آن‌ها غالب است، خطر نمی‌کنند. رهبران سازمان، این نوع کارکنان را دوست دارند و به آن‌ها اعتماد می‌کنند. البته این افراد به خوبی هم کار می‌کنند و به همین خاطر می‌خواهند اطمینان حاصل کنند که رهبران سازمان آن‌ها را دوست دارند. به عنوان رهبر باید به آن‌ها اطمینان دهید که تلاش‌هایشان را به رسمیت می‌شناسید و نشان دهید که برای آن‌ها اهمیت قائل هستید. همچنین افرادی را که وابستگی عامل انگیزاننده آن‌ها است را به طور خصوصی تشویق کنید، زیرا آن‌ها دوست ندارند زیاد مورد توجه جمع قرار گیرند (۴۴).

بخش سوم و نهایی نظریه انگیزش انسانی McClelland به انگیزه غالب یعنی قدرت اشاره دارد. افرادی با این نوع انگیزه، کسانی هستند که می‌خواهند بر همه چیز کنترل داشته باشند و پیروز شوند. آن‌ها بر مبنای شرایط و شناخت از سازمان پیشرفت می‌کنند و دوست دارند با اهداف چالشی رو به رو باشند.

برابر این نظریه، رهبری که این شرایط را تشخیص دهد می‌تواند از آن به نفع خود استفاده کند. تشویق کنید؛ آگاهی بدهید و تا زمانی که کار انجام شود اجازه دهید کارکنان "مسئولیت‌پذیری" را حس کنند، اهداف قوی و چالشی را برای آن‌ها تشریح کنید و با کمک به رشد شغلی، به تشویق آن‌ها بپردازید (۴۵).

جدول ۴: سه بخش غالب در نظریه انگیزش

انسانی McClelland

دستاورد	قدرت	وابستگی
نیاز قوی به تعیین و دستیابی به اهداف	نیاز به کنترل کردن	نیاز به تعلق
تمایل به انجام خطر	نیاز به پیروزی	تمایل به دوستان
نیاز به بازخورد مداوم و پایدار	ارائه بازخورد به صورت دادن فرصت‌ها به کارکنان	ارائه بازخورد به صورت ایجاد حس اعتماد در دیگران



می‌کنند، مقاومت کنید و بیشتر بر روی مسئولیت‌های اساسی خود به عنوان رهبر تمرکز داشته باشید. نباید اجازه دهید دچار استرس شوید و بنابراین باید خود را هر چه بیشتر و زودتر سازماندهی کنید تا بتوانید وقت بیشتری برای ارتقای مهارت‌های رهبری صرف کنید. توصیه می‌شود زمانی را برای شرکت در کلاس‌های آموزش رهبری پیدا کنید، نه به این دلیل که از رهبری چیزی نمی‌دانید، بلکه به این دلیل که اطلاعات خود را به روز کنید و مهارت‌هایی را تجربه کنید که از قبل وجود داشته، اما باید در مواجهه با فشارهای محیطی بر روی آن تاکید نمایید و برای به روز رسانی انگیزش و مهارت‌های رهبری خود تلاش کنید. روشن و شعله ور کردن دوباره انگیزه در شما به عنوان یک رهبر، انگیزه را در کسانی که آن‌ها را رهبری می‌کنید، شعله ور خواهد کرد.

بالینی در کشور پیشنهاد شد. اگر چه رهبری سطح یک: مشارکت سازنده از طریق مدیریت استعداد، رهبری سطح دو: مشارکت در دستیابی به اهداف گروهی، رهبری سطح سه: سازماندهی افراد و منابع به سمت پیگیری مؤثر و کارآمد اهداف از پیش تعیین شده و رهبری سطح چهار: تلاش و پیگیری دیدگاه واضح و جذاب، تحریک اعضای گروه جهت رعایت استانداردها با حداکثر عملکرد است، اما رهبری سطح ۵ که مجموع چهار سطح قبل است به همراه فروتنی و اراده در مدیران و رهبران جدیدترین شیوه رهبری است.

ما در حال حاضر در شرایطی قرار داریم که به آن اصطلاحاً "بیشتر یا کمتر انجام دهید" می‌گویند. به عنوان یک رهبر در آزمایشگاه، بسیار آسان است که در مقابل بحران‌ها و وظایفی که سعی دارند ما را در خود غرق

References:

- 1- Garcia E, Kundu I, Kelly M, Soles R, Mulder L, Talmon GA. The American Society for Clinical Pathology's Job Satisfaction, Well-Being, and Burnout Survey of Laboratory Professionals. *Am J Clin Pathol*. 2020 Mar 9;153(4):470-486. doi: 10.1093/ajcp/aqaa008. PMID: 32080719.
- 2- Kroft SH. Well-Being, Burnout, and the Clinical Laboratory. *Am J Clin Pathol*. 2020 Mar 9;153(4):422-424. doi: 10.1093/ajcp/aqaa022. PMID: 32080714.
- 3- Kelly M, Soles R, Garcia E, Kundu I. Job Stress, Burnout, Work-Life Balance, Well-Being, and Job Satisfaction Among Pathology Residents and Fellows. *Am J Clin Pathol*. 2020 Mar 9;153(4):449-469. doi: 10.1093/ajcp/aqaa013. PMID: 32080717.
- 4- Shanafelt TD, Noseworthy JH. Executive Leadership and Physician Well-being: Nine Organizational Strategies to Promote Engagement and Reduce Burnout. *Mayo Clin Proc*. 2017 Jan;92(1):129-146. doi: 10.1016/j.mayocp.2016.10.004. Epub 2016 Nov 18. PMID: 27871627.
- 5- Wigert, B. & Agrawal, S. Employee Burnout, Part 1: The 5 Main Causes. Gallup Available at: www.gallup.com, Accessed on:2018.
- 6- Rinleen S. What Your Youngest Employees Need Most Right Now. *Harvard Business Review*. Available at: www.hbr.org, Accessed on: 2022.
- 7- Demerouti, Evangelia & Vardakou, Ioanna & Kantas, Aristotelis. (2003). The Convergent Validity of Two Burnout Instruments. *European Journal of Psychological Assessment*. 19. 12-23. Doi:10.1027/1015-5759.19.1.12.
- 8- Garcia E, Kundu I, Fong K. American Society for Clinical Pathology's 2019 Wage Survey of Medical Laboratories in the United States. *Am J Clin Pathol*. 2021;155(5):649-73. Doi: 10.1093/ajcp/aqaa197. PMID: 33205808.
- 9- Tolbize, A. Generational differences in the workplace. *Research and Training Center on Community Living*. 2008;5(2):1-21.
- 10- Birkman International. How Generational Differences Impact Organizations and Teams. Available at: www.birkman.com, Accessed on:2022.
- 11- Bacal R. Improving communication – tips for managers. Available at: www.work911.com, Accessed on 2012.
- 12- Bacal R. Using positive language. Available at: www.work911.com, Accessed on 2021.
- 13- Yenice S. Why Leadership Skills are Essential for the Future of Laboratory Medicine? *Indian J Clin Biochem*. 2020;35(1):1-2, Doi: 10.1007/s12291-019-00856-7. Epub 2019, PMID: 32071490; PMCID: PMC6995455.
- 14- Koethe, & Kroft. Hospital Laboratory Leadership and the Dyad Model of Management. *Laboratory Medicine* 2013;44. 168-71, 10.1309/LMU6EOR26CDVVLVS.
- 15- Waraksa-Deutsch TL. Leading medical laboratory professionals toward change readiness: a correlational study. *Lab Med*. 2024;55(3):255-66, Doi: 10.1093/labmed/lmad091. PMID: 37788447; PMCID: PMC11064098.
- 16- Khayat R. Leadership behaviour, job satisfaction and the professional identity of medical laboratory staff in Saudi Arabia: An exploratory study. PhD Thesis, Cardiff university: 2022.
- 17- Van den Broek A, Tuijn CJ, Van 't Klooster L, Msoka E, Boer MS, Chilongola J, Oskam L. Understanding the interface between clinical and laboratory staff. *Afr J Lab Med*. 2014 24;3(1):127, Doi: 10.4102/ajlm. v3i1.127. PMID: 29043179; PMCID: PMC5637761.
- 18- Caldwell B, Olney MD. Enhancing Employee Engagement by Establishing a Laboratory Recognition Program. *American Journal of Clinical Pathology*. 2014;142(suppl-1):A202-A202, Issue suppl_1_2014; Doi.org/10.1093/ajcp/142.suppl1.202
- 19- Yu HE, Wilkerson ML. Employee Engagement Is Vital for the Successful Selection of a Total Laboratory Automation System. *Lab Med*. 2017;48(4): e66-e74, Doi: 10.1093/labmed/lmx030. PMID: 29087481.
- 20- Alvarez L, Soler A, Guiñón L, Mira A. A balanced scorecard for assessing a strategic plan in a clinical laboratory. *Biochem Med (Zagreb)* 2019; 15;29(2):020601, Doi: 10.11613/BM.2019.020601. Epub 2019, PMID: 31015782; PMCID: PMC6457917.
- 21- Laudicina R, Fenn JP, Freeman V, McCoy C, McLane MA, Mundt L, Polancic J, Randolph T, Shanahan K. Research in clinical laboratory science: professionals' involvement. *Clin Lab Sci*. 2011;(4):235-42. PMID: 22288223.
- 22- Novrouzi-Kia B, Dong J, Gohar B, Hoard M. Examining the Mental Health, Wellbeing, Work Participation and Engagement of Medical Laboratory Professionals in Ontario, Canada: An Exploratory Study. *Front Public Health*. 2022;10:876883. Doi: 10.3389/fpubh.2022.876883. PMID: 35910881; PMCID: PMC9334856.
- 23- Gönüroglu Öztürk O, Daglıoğlu G, İnal TC. Idea of Applying "Broken Windows Theory" to Clinical Laboratories as a Quality Tool to Increase the Success of Proactive Risk Management Strategies. *J Patient Saf*. 2022;18(4):e722-e726. Doi: 10.1097/PTS.0000000000000933. PMID: 35617597.



- 24- Sautter R, Halstead D. The Importance of Medical Laboratory Scientists and the Number of Doctoral Scientists that Began Their Career by Working on the Front Lines of Laboratory Medicine. *Lab Med.* 2023;54(5): e 121-e123, Doi: 10.1093/labmed/lmac143, Erratum in: *Lab Med.* 2023;54(5):e133, Doi: 10.1093/labmed/lmad007, PMID: 36458942.
- 25- Truijens K, Frans G, Vermeersch P. Critical Results in Laboratory Medicine. *Clin Chem.* 2024;70(10):1220-30, Doi: 10.1093/clinchem/lvae120, PMID: 39245958.
- 26- Campbell CA, Horvath AR. Harmonization of critical result management in laboratory medicine. *Clin Chim Acta.* 2014; 432:135-47. Doi: 10.1016/j.cca.2013.11.004, Epub 2013, PMID: 24246790.
- 27- Mensah, R & Kosi, I. Organizational Commitment and Turnover Intentions of Clinical Laboratory Scientists in Ghana. *European Journal of Business and Management.* 2016;8. 164-72.
- 28- Prasenjit M, Shruti G, Sharma P. Role of Supply Chain Management in Clinical Laboratory. *Indian Journal of Clinical Biochemistry.* 2023;10.1007/s12291-023-01178-5.
- 29- Al-Qathni A, Zedan H. The Effect of Incentive Management System on Turnover Rate, Job Satisfaction and Motivation of Medical Laboratory Technologists. *Health Serv Res Manag Epidemiol.* 2021;(8):2333392820988404. Doi: 10.1177/2333392820988404, PMID: 33614829; PMCID: PMC7868500.
- 30- Mahdi Abaker, Mohamed Osman & Al-Titi, Omar & Al-Nasr, Natheer. (2018). Organizational policies and diversity management in Saudi Arabia. *Employee Relations.* 41. 10.1108/ER-05-2017-0104.
- 31- Babatope, V.O., Okoye, J., Adekunle, I.A. et al. Work burnout and organisational commitment of medical professionals. *Futur Bus J* 9, 44 (2023). <https://doi.org/10.1186/s43093-023-00219-y>
- 32- van den Broek A, Tuijn CJ, van 't Klooster L, Msoka E, Boer MS, Chilongola J, Oskam L. Understanding the interface between clinical and laboratory staff. *Afr J Lab Med.* 2014 Jul 24;3(1):127. doi: 10.4102/ajlm.v3i1.127. PMID: 29043179; PMCID: PMC5637761.
- 33- Pearce C, Scott S. A Review of Clinical Laboratory Education, Training and Progression: Historical Challenges, the Impact of COVID-19 and Future Considerations. *Br J Biomed Sci.* 2023 Apr 12;80:11266. doi: 10.3389/bjbs.2023.11266, PMID: 37125390, PMCID: PMC10130196.
- 34- Dargahi H, Rahmani H, Bigdeli Z, Javadi Ghale E, Yousefzadeh N. Managerial Quotient: A systematic review among medical laboratory managers. 2015; 7 (27) :11-24.
- 35- Wilbraham S, Qualter P, Roy M. Emotional intelligence and cortisol responses: Can laboratory findings be replicated in classrooms and using other EI measures?. *Personality and Individual Differences.* 2017; 120:58-64, Doi: 10.1016/j.paid.2017.08.021.
- 36- Stewart M, McQuillen EP, Carter EV. Promoting System Thinking and Professionalism Through Simulated Hospital Experiences for Nursing and Clinical Laboratory Science Students. *Nurs Educ Perspect.* 2023;44(2):110-112. Doi: 10.1097/01.NEP.0000000000000917, Epub, PMID: 34966082.
- 37- Plebani M. Laboratory medicine: Value for patients is the goal. *Clin Chem.* 2007;53(10):1873-74, Doi: 10.1373/clinchem.2007.090563, PMID: 17885145.
- 38- Krouwer JS. Setting performance goals and evaluating total analytical error for diagnostic assays. *Clin Chem.* 2002 (6 Pt 1):919-27, PMID: 12029009.
- 39- Jackson BR, Genzen JR. The Lab Must Go On. *Am J Clin Pathol.* 2021 Jan 4;155(1):4-11. Doi: 10.1093/ajcp/aqaa187, PMID: 33118009, PMCID: PMC7665308.
- 40- Alrawahi S, Sellgren SF, Altouby S, Alwahaibi N, Brommels M. The application of Herzberg's two-factor theory of motivation to job satisfaction in clinical laboratories in Omani hospitals. *Heliyon.* 2020;(6):e04829, Doi: 10.1016/j.heliyon.2020.e04829, PMID: 32954029; PMCID: PMC7486437.
- 41- Blagg LN. Medical laboratory scientist motivation to pursue graduate education. *Lab Med.* 2024;55(6):745-53, Doi: 10.1093/labmed/lmac041, PMID: 38860483.
- 42- Komamine M, Fujimura Y, Nitta Y, Omiya M, Doi M, Sato T. Characteristics of hospital differences in missing of clinical laboratory test results in a multi-hospital observational database contributing to MID-NET® in Japan. *BMC Med Inform Decis Mak.* 2021;21(1):181. Doi: 10.1186/s12911-021-01543-5, PMID: 34090442, PMCID: PMC8180009.
- 43- Crawford JM, Shotorbani K, Swanson K. The Role of the Clinical Laboratory in Diagnostic Stewardship and Population Health. *J Appl Lab Med.* 2025;10(1):140-47. Doi: 10.1093/jalm/fjac113. PMID: 39749450.
- 44- Lambakhar MG, Gneusheva AA, Kraynov EA. Motivation as a factor for assessing the implementation of lean manufacturing principles in a clinical diagnostic laboratory Russian Clinical Laboratory Diagnostics 2024;69(10): 314-20. Doi: 10.17816/clid653488
- 45- Dargahi H. Organizational behaviour management in clinical laboratory: A literature review. *J Educ Health Promot.* 2021;10:210, Doi: 10.4103/jehp.jehp_1000_20, PMID: 34395647, PMCID: PMC8318186.
- 46- Huck A, Lewandrowski K. Utilization management in the clinical laboratory: an introduction and overview of the literature. *Clin Chim Acta.* 2014;427:111-17, Doi: 10.1016/j.cca.2013.09.021, Epub 2013, PMID: 24080430.
- 47- Afolabi A, Femando S, Bottiglieri T. The effect of organisational factors in motivating healthcare employees: a systematic review. *British Journal of Healthcare Management.* 2018.2:24(12):603-10.
- 48- Blagg LN. Medical laboratory scientist motivation to pursue graduate education. *Lab Med.* 2024;55(6):745-53, Doi: 10.1093/labmed/lmac041, PMID: 38860483.

